# مذہب کی بابت کیوں سوچیں؟

رئيس العلماء آية الله سيد كاظم نفوى، سابق دين آف تھيالوجي دُيار مُنٹ مسلم يونيور سُي على گرُھ

#### (قسط-۱)

(۱) کمال کی تلاش فطرت کا تقاضہ ہے،

(۲) نقصان سے بینا فطری ہے،

(٣) مذہب علوم وفنون کامحرک ہے،

(۴) ند بهب اوراخلاقی اصلاح،

(۵) ايمان سرچشمه اطمينان،

(۲) ترقی یافته معاشره

بعض تعلیم یافتہ اشخاص کہتے ہیں کہ خدا، مذہب اور مابعد الطبیعۃ مسائل کے متعلق کیوں غور وخوض کریں؟ ایسے موجودات جوحواس اور تجربے کے دائر سے باہر ہیں، جن کے ہونے اور نہیں نہ ہونے کا ہماری زندگی پرکوئی اثر نہیں پڑتا وہ ہیں تو کیا؟ اور نہیں ہیں تو کیا؟ ان کے متعلق حقیق کرنے کا نتیجہ صرف اپنا قیمی وقت منابع کرنا ہے۔ ایک عقلمند آ دمی کو ایسے مسائل کے متعلق غور وخوض کرنا چاہیے جن کا انسان کی زندگی سے تعلق ہے، جن کی گرہ کھولنا اس کی زندگی سے تعلق ہے، جن کی گرہ کھولنا اس کی زندگی کو بہتر بنا سکے۔ ہمارا بس مادے اور نیچر سے سابقہ ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے مسائل کی بابت غور وفکر کرنا حماقت ہے۔

ایسے اشخاص کا خیال ہے کہ جن لوگوں نے اپنے لئے کسی مذہب کو پسند کرلیا ہے، ان کا فرض ہے کہ اپنی رفتار و گفتار بلکہ اپنے خیالات وافکار تک میں اس مذہب کے اصول وقوانین کی حتی الامکان پابندی کریں۔ ان کی زندگی کے تمام انفرادی اور معاشرتی شعبوں میں دینی تعلیمات کی جھلک نظر آنا چاہیے۔ ہماری عقل ان کے واسطے ضروری قرار دیتی ہے کہ ان کا کوئی عمل

نہ ہی حدود و قیود کے باہر نہ ہو، کین ایسے آزاد خیال اشخاص کے
لئے مذہب کے متعلق شخفین ہر گر ضروری نہیں ہے جنہوں نے
مذاہب عالم میں سے ابھی کسی دین کا انتخاب نہیں کیا ہے، جو ابھی
سی تعلیم اور قانون کے پابند نہیں ہوئے ہیں۔ کیا انسانی زندگی
فطری طور پر مذہب سے وابستہ ہے؟ کیا آدمی بغیر مذہب کے
فطری طور پر مذہب سے وابستہ ہے؟ کیا آدمی بغیر مذہب کے
زندگی نہیں بسر کرسکتا؟ افرادانسانی اوراان کے مختلف معاشر ہے بلا
مخصوص مذہبی اصول اخلاقی کے اپنے حقیقی کمالات کی منزل تک
نہیں بہونج سکتے؟ آخر کیا ضروری ہے کہ بیٹھے بٹھائے لوگ
نہیں بہونج سکتے؟ آخر کیا ضروری ہے کہ بیٹھے بٹھائے لوگ
مذہب کی بابت شخفیق کا دروسرمول لیں؟ اپنی آزاد یوں کو پابندی
سے بدلیں؟ اپنی راحتوں کو خیر باد کہہ کر زخمتوں اور تکلیفوں میں
گرفتارہوں؟

غور کرنے سے پہ چلتا ہے کہ اس خیال کی حیثیت ایک غلط نہی سے زیادہ نہیں ہے۔اس کو مختلف رخوں سے دور کیا جاسکتا ہے۔

## (۱) کمال کی تلاش تقاضائے فطر تھے

ہروہ شخص جے انسان کہا جا سکے اپنی عقل اور فطرت کے اشاروں سے منزل کمال کی طرف بڑھ رہا ہے۔ انسان جس فضا، جس ماحول میں بھی ہوعقل وفطرت کے بنائے ہوئے اس راستے سے بال برابر ہٹما نہیں ہے۔ اس کے ذاتی اور ساجی حالات میں جتنا چاہے تغیر و تبدل ہو، کیکن اس کے خط سیر میں کوئی تبد یکی نہیں ہوسکتی ہے۔ ایک طالب علم جو یو نیور سٹی میں تحصیل علم کررہا ہے، ایک مزدور جو کسی فیکٹری کے اندرا پنے کام میں سر گرمی کے ساتھ مشغول ہے، ایک بڑا عالم جو برابر کتابوں کے گرمی کے ساتھ مشغول ہے، ایک بڑا عالم جو برابر کتابوں کے

مطالع اور گہرے علمی مطالب کی تحقیق میں منہمک ہے، ایک سائنسداں جو تجربہ گاہوں کے طاقت فرساماحول میں طرح طرح کی آز مائشیں کررہا ہے۔ بیسب کے سب اپنی منزل کمال تک پہنچنا چاہتے ہیں۔ ان کے دلول میں اپنی ذات اور قوم کے لئے ایک شاندار، تابناک مستقبل کی آرز و کروٹیس بدل رہی ہے۔ اس نے انہیں ان جانفشانیوں اور غیر معمولی محنتوں پر آمادہ کیا ہے۔ چونکہ ان میں سے ہرایک کا مقصد کمال ہے اس لئے اس تک پہنچنے کے سلسلے میں ہر تکلیف ورنج ان کے داسطے راحت ومسرت کا سامان ہے۔ فطرت کی آواز اور عقل و ضمیر کا حکم ان لوگوں کا پیشت پناہ اور مددگار ہے۔

تلاش کمال کا پیجذبہ نوع انسانی سے مخصوص نہیں ہے بلکہ حیوانات میں بھی کممل طور سے موجود ہے۔ وہ بھی اپنی منزل کمال کی طرف روال دوال ہوکر خواستگار ہیں۔ وہ بھی اپنی منزل کمال کی طرف روال دوال ہوکر ہرفتم کی رکاوٹول کو اپنے راستے سے ہٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ ہمیشہ ایسی چیزول کو چاہتے ہیں جوان کی زندگی کے ساتھ سازگار ہول۔ وہ ایسی چیزول سے ہمہوفت فراری ہیں جو ان کے فطری تقاضوں کو نقصان پہنچائے۔ اس بارے میں انسان اور جانور کے درمیان صرف بیفرق ہے کہ کمال خواہی کا جذبہ جانور کی برسبت انسان میں زیادہ طاقتور ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ انسان کی رہبری کے لئے عقل موجود ہے جس سے بیچارہ جانور کو م

کمال طلی کا پیجذبه اتنا ہمہ گیرہے کہ اس کے دائر ہے سے
کوئی انسان باہز ہیں ہے۔ زیادہ صحح لفظوں میں یوں کہا جائے کہ
تمام افرادانسانی کی دلی خواہش ہے کہ وہ اپنی اپنی منزل کمال کی
جانب آگے بڑھیں۔ ان کی تمام کوششیں اور کاوشیں اسی راہ میں
ہوں۔ شایدساری دنیا میں ڈھونڈ صنے کے بعد کوئی ایک آ دمی بھی
ایسا نہ ملے جے اپنے فائد ہے اور کمال سے نفرت ہو جو الی
چیزوں کی طرف بڑھنا چاہتا ہوجن سے اسے نقصان پہنچ۔

یہاں پرممکن ہے کہ کوئی شخص بول اٹھے کہ ہمیں ایسے

اشخاص بکثرت نظرآتے ہیں جنہوں نے مختلف طریقوں سے خود کشی کرکے اپنی عزیز جان سے ہاتھ دھوڈ الے۔ کیا اس قسم کے لوگوں کو بھی قانون مذکور کے دائر ہے میں داخل سمجھا جائے گا؟ کیا یہ خود کشیاں بھی منزل کمال تک پہنچنے کی ایک کامیاب کوشش قرار دی جائیں گی؟

شایدآ پتجب کریں کہ اس سوال کا جواب منفی نہیں ہے۔
ہاں کہا جا سکتا ہے کہ خود کئی کرنے والوں کا مقصد بھی حصول کمال
ہے۔اس طرح کے لوگوں کے حالات زندگی کا مطالعہ اور جائزہ
بتا تا ہے کہ ان کی اس خود شی کا سب وہ آلام ومصائب تھے جن
سے برابر انہیں مقابلہ کرنا پڑ رہا تھا۔ انہی سے نجات کی خاطر
انہوں نے خود کئی کرڈالی ۔ کوئی شک نہیں کہ مصائب وآلام سے
چھٹکارا مراحل کمال میں سے ایک نما یاں اور ممتاز مرحلہ ہے۔ ان
لوگوں نے یقینا حصول کمال کی غرض سے خود کئی گی۔ بید دوسری
بات ہے کہ انہوں نے کامل بننے کا راستہ معین کرنے میں دھوکا
کھایا۔ انھوں نے بیغلظ مجھا کہ وہ فطری کمال جس کی پشت پناہی
اور جمایت انسانی عقل وضمیر کرتے ہیں مصائب و آلام میں
گھرے ہوئے انسان کے لئے بہی خود کئی ہے اور بس!!

کسی اور کا کیا ذکراس اصول سے وہ لوگ تک مستثنی نہیں ہیں جو انتہائی قابل نفرت، ذلیل کاموں کا ارتکاب کیا کرتے ہیں، جو اپنی فیمتی زندگی کو وقتی لذت اندوزی کی خاطر تباہ کر دستے، جونشیلی چیزوں کا استعال کر کے اپنے تمام اعضاء رئیسہ کو بیکار بنا لیتے ہیں۔ یہ لوگ بھی بخیال خود کمال کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ انہوں نے راہ کمال سے بھٹک کراپنی قو توں کا صحیح مصرف انہی بہت کا موں کو مجھ لیا ہے۔

معلوم ہوا کہ تمام افرادانسانی بلااستثناء کمال کی تلاش میں ہیں۔اس سلسلے میں ان کی دوڑ دھوپ کی محرک دو چیزیں ہیں۔ ایک صدائے فطرت، دوسر نے فرمان عقل۔

صیح تعلیم وُتربیت سے محرومی کی بنا پر میمکن ہے کہ سیجھنے میں انسان سے چوک ہوجائے کہ اس کے لئے کمال کیا چیز ہے؟

ایسا ہوسکتا ہے کہ وہ اپنے حقیقی کمال کا راستہ طے کرنے کے بچائے انحطاط اور تنزل کے رائے یے

#### ذهنى اور دماغى كمال

بدیمی بات ہے کہ انسان کے معلومات جتنے بلندہوں گے اتن ہی اس کی قوت فکر بلند اور کامل ہوگی کیونکہ انسانی عقل وفکر کا ایخ معلومات سے بڑا قریبی تعلق ہے۔ جس قدر انسانی معلومات کا دائرہ وسیع ہوگا اسی کے مطابق عقل انسانی کے دائر نے میں وسعت ہوگی۔ دوسری لفظوں میں یوں کہا جائے کہ انسانی معلومات کی ترقی اور بلندی خود ذہنی اور دماغی طاقت کی ترقی اور بلندی خود ذہنی اور دماغی طاقت کی ترقی اور رفعت ہے۔

جوکام انسانوں کے ڈاکٹر انجام دیتے ہیں وہی مویشیوں،
گھوڑوں، بیلوں، جمینسوں اور گدھوں کے ڈاکٹر بھی انجام دیتے
ہیں۔ پچھلوگ آ دمیوں کاعلاج کرتے اور پچھ چو پاؤں، درندول
اور پرندوں کاعلاج کرتے ہیں۔سب کی بیاریاں اوران کے
طریقہ علاج بھی تقریباً کیساں ہیں،لیکن ساج میں آ دمیوں کے
معالج ڈاکٹروں کو جوعزت واحترام حاصل ہے، وہ جانوروں،
گھوڑوں، گدھوں کے معالج ڈاکٹروں کونصیب نہیں ہے۔جیسی
جیسی لمبی لمبی شخوا ہیں اورفیسیں آ دمیوں کے ڈاکٹروں کوئتی ہیں،
جانوروں کے معالج ڈاکٹرمحروم ہیں، کیوں؟ صرف اس
لئے کہ انسان کا درجہ جانور سے بلند ہے۔جوآ دمیوں کے طریقہ
علاج سے واقف ہو وہ اس شخص سے یقینا بلند اور معزز ہے جو
حیوانات کے طریقہ علاج کا ماہر ہو۔

جوتا بنانے والا چمار کہلاتا ہے اور سوٹ سینے والا ٹیلر ماسٹر، جو مزدوری درزی کو ملتی ہے اس کی آدھی بھی بیچارہ چمار نہیں پاتا ہے، کیوں؟ اس لئے کہ جوتے کی لوگوں کی نگاہ میں وہ وقعت نہیں ہے جوان کے سوٹ کی ہے، جوتے کی مرمت کرنا بھی ہنر ہے سوٹ سینا بھی ایک ہنر ہے، لیکن ایک ہنر دوسرے ہنر کے جانے والے سے اشرف اورزیادہ باعزت ہے۔

ہوائی جہاز کا یائیلٹ اورآپ کی کار کا ڈرائیور، دونوں

اپنے اپنے کام کے ماہر ہیں، ایک کے قابو میں ہوائی جہازی مشینری ہے دوسرے کے کنٹرول میں موٹرکاری مشینری ہے، لیکن ہوائی جہاز کے پائیلٹ کو جو تنخواہ ملتی ہے اس کی آ دھی بھی موٹر ڈرائیورکونہیں ملتی کیوں؟ اس لئے کہ کہاں ہوائی جہاز اور کہاں سڑکوں پر ماری ماری کھرنے والی میے ہماری کاریں؟ نہ ہوائی جہاز کی برابری میے کاریں کرسکتی ہیں اور نہ پائیلٹ کی ہمسری کا دعویٰ موٹر ڈرائیورکر سکتے ہیں؟

ایک شخص نے کمیسٹری اور لٹریچر دومضمونوں میں پی۔
انگے۔ ڈی کیا ہے۔ دوسرے اس کے دوست نے صرف لٹریچر
میں۔ کیا یو نیوسٹی کے ارباب حل وعقد دونوں کو ایک نظر سے
دیکھیں گے؟ ساج میں دونوں کو ایک درجے میں جگہ دی جائے
گی؟ ہرگز نہیں۔ جو شخص دومضمونوں میں پی۔ ایکے۔ ڈی ہے اس
کے معلومات اس شخص سے یقینا زیادہ وسیع ہیں جس نے صرف
ایک مضمون میں یہی سند حاصل کی ہے، اس لئے کبھی دونوں کو
برانہیں سمجھا حاسکا۔

اس گفتگو کا نتیجہ بید نکلا کہ عقل وفکر کی وسعت اور رفعت کا دارو مدار اس کے معلومات کی بلندی اور وسعت پر ہے۔ کامل ترین اور وسیع ترین نوبن اور عقل وہ ہے جو کامل اور وسیع ترین موجودات کی طرف متوجہ ہو۔ اس کے مقابل اور اس کے برعکس پیت ترین دماغ وہ ہے جس کے معلومات انتہائی پست حقیر اور محدود ہوں۔

اب اس تشریح کی روشنی میں دیندار اور بے دین شخص کے عقائد اور نظریات کا جائزہ لیتے ہوئے موازنہ سیجئے کہ کس کے معلومات بلند ہیں اور کس کے معلومات بیت؟

مذہب سے بیگا نہ خض کا عقیدہ ہے کہ اس کا کنات کوجس طاقت نے پیدا کیا ہے وہ ایک کمسن بچے کے برابر بھی عقل کی مالک نہیں ہے۔ وہ قوت اندھی، بہری، گونگی مجبور اور محدود ہے۔ اس کے برخلاف دینداروں کا عقیدہ ہے کہ اس عالم کو ایک ایسی ذات نے پیدا کیا ہے جوسر اسر وجود ہی وجود ہے۔ اس میں عدم کا

کوئی شائبہ نہیں ہے۔ وہ ازلی اور ابدی ہے۔ وہ ہر چیز سے بے نیاز ہے۔ تمام کا ئنات اس کے در کی بھکاری ہے۔ وہ سمیج وبصیر ہے۔ ی وقیوم ہے۔ مریدو متعلم ہے۔ اس کی حکمت غیر محدود اس کی قدرت غیر محدود ہے۔

مذہب سے بیگا نیشخص کا خیال ہے کہ عالم بس انہی چیزوں میں محدود ہے جنہیں ہم دیکھر ہے ہیں یا جن کو نیچرل سائنس نے ثابت کیا ہے۔ اس کے بالمقابل دیندار شخص کا نظریہ ہے کہ ذریعہ علم احساس اور تجربے کے دائرے میں محدود نہیں ہے۔ عالم اس دنیا سے بہت زیادہ وسیع ہے جو ہمارے احساس اور تجربے میں محدود ہے۔ روح ہے، لیکن مشاہدے میں آنے کے قابل نہیں۔ فرشتے ہیں، لیکن انھیں ہماری آئھیں نہیں دیکھ سکتیں، نہ ہمارے کان ان کی آواز وں کوس سکتے ہیں۔ ہمارے اردگر د جنات بھیلے ہوئے ہیں جن کی کارگز اربوں کی ہمیں خبرنہیں۔ ہمارے سے اردگر د جنات بھیلے ہوئے ہیں جن کی کارگز اربوں کی ہمیں خبرنہیں۔ ہمارے میا ہمیں خبرنہیں۔ ہمارے علاوہ نہ جانے کتنے غیر محسوس عالم ہیں۔ ہمارے اس عالم محسوس کے علاوہ نہ جانے کتنے غیر محسوس عالم ہیں۔ یہ عالم نا پائیداور فانی ہے۔ اس کے علاوہ دوسرا عالم پائیدار اور بی قب ہے۔

بی سہد اس کے سراپائے وجود کی تشکیل نرے مادے سے ہوئی ہے۔
اس کے سراپائے وجود کی تشکیل نرے مادے سے ہوئی ہے۔
زندگی طرح طرح کے عناصر کے اکھٹا ہوجانے کا نام ہے۔ موت
ان کے تتر بتر ہوکرا پنے اپنے مرکز وں میں پہنچ جانے کا نام ہے۔
انسان کی زندگی چندروزہ ہے۔ وہ کسی حیثیت سے بھی باقی رہنے
والانہیں ہے۔ اس کے اور دوسرے حیوانات کے درمیان کوئی
غیر معمولی فرق نہیں ہے۔ وہ انہیں کی ایک ترقی یافتہ شکل ہے۔
اس کے برخلاف مذہب کے پرستار کے نزد یک انسان دو جزوں
سے مرکب ہے: جسم اور روح۔ روح مادی نہیں ہے غیر مادی ہے
۔ اس کے ادرا کات بہت وسیع ہیں، کوئی مادی چیز اس کے علم و
اطلاع سے مانع نہیں ہوسکتی، کسی چیز میں اس کا تجاب بننے کی
سکت نہیں ہے۔ اس کی کارگذاری ہمارے سونے اور جاگئے
دونوں حالتوں میں جاری رہتی ہے۔ وہ دل کے چھیے ہوئے

جھیدوں سے، وہ چہم وآبرو کے نازک اشاروں سے، وہ ہماری مخفی سرگوشیوں سے، وہ ہماری نیتوں اورارادوں سے، وہ افلاک کی بلندیوں اور زمین کی تہوں میں پوشیدہ چیزوں سے بخوبی واقف ہوں تھی ہے۔ اس کا وجود باقی اور پائیدار ہے۔ موت میں بیدم نہیں ہو تکی ہے۔ اس کا وجود باقی اور پائیدار ہے۔ موت میں بیدم نہیں ہے کہ اس کے قلموں کوچھو سکے۔ وہ انسان کے جسم کوفنا کرسکتی ہے، لیکن اس کی روح میں ہاتھ نہیں لگا سکتی۔ موت کے معنی بالکل نیست و نابود ہوجانے کے نہیں۔ موت کے معنی دوبارہ پیدا ہونے اور ایک طرح کی زندگی حاصل کرنے کے ہیں۔ موت انسان کے منازل کمال میں سے ایک منزل ہے، کیونکہ مرنے کے بعد انسان منازل کمال میں سے ایک منزل ہے، کیونکہ مرنے کے بعد انسان ایک وسیع اور بلند تر عالم میں قدم رکھتا ہے۔

فی الحال ہم اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتے کہ ان دونوں میں سے کون صحیح طور پر سوچتا ہے اور کون غلط طور پر؟ ہمارااس وقت مقصد ہیہ ہے کہ ہم اس کا فیصلہ کریں کہ ان دونوں میں سے کس کی عقل زیادہ کامل کس کی روح زیادہ طاقتور ہے؟ آیا وہ شخص کامل ہے جس کی عقل صرف مادے کی چارد بواری میں گھوم رہی ہے یا وہ حض کامل ہے جس کی عقل ابدیت کے آسانوں میں ایک غیر محدود فضا میں پرواز کررہی ہے؟ اس سوال کا جواب بلا عفر کئے ہوئے ہرصا حب عقل کے سامنے ہے۔ یقینا مذہب وہ عرض کئے ہوئے ہرصا حب عقل کے سامنے ہے۔ یقینا مذہب وہ ہے جو مادی افکار سے بلند تر فضا میں انسانی عقل وشعور کو پرواز کا موقع دیتا ہے، دین وہ ہے جو روح کو طاقتور بناتا اور انسان کی ہمت بلند کرتا ہے۔

### (۲)نقصان سے بجنافطری ھے

انسان عموماً ایسی چیزوں کے متعلق سوچتا ہے جس کا اس کی زندگی سے تھوڑا سابھی لگاؤ ہو۔ بے شک جن چیزوں سے اس کی زندگی سے تھوڑا سابھی لگاؤ ہو۔ بے شک جن چیزوں سے اس کی ذات اور اس سے وابستہ اشخاص کو نہ کوئی فائدہ چینج سکتا ہواور نہ کوئی نقصان ، اس کی بابت اسے غور وخوض کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ درحقیقت یہ وہی حب ذات کا جذبہ ہے جوانسان کو ابھارتا ہے کہ وہ ہرایسی چیز کے بارے میں غور کرے جس کا اس

کے فائدے یا نقصان میں دخل ہے۔ یقیناعلم اور صنعت کی ترقی بہت حد تک اسی سوچ بچار کا نتیجہ ہے۔

ہم دنیا کی مختلف قوموں اور نسلوں کے متعلق، ان کی تاریخ زندگی اور ان کے اوصاف وخصوصیات کے بارے میں جہاں تک ممکن ہے مطالعہ کرتے، قدیم تدنوں کے آثار کا پیۃ چلانے کے لئے طرح طرح کی زخمتیں برداشت کرتے ہیں۔ بیسب کیوں اور کس لئے؟ محض اس واسطے کہ ان اطلاعات کے ذریعہ ہمیں اپنی زندگی میں پچھ فائدہ بہنچنے کی امید ہے۔ اس قسم کے مسائل کی تحقیق میں ہمارا وقت صرف کرنا بتاتا ہے کہ جس چیز کا ہماری زندگی سے زیادہ تعلق ہوگا اس کی بابت غور وخوض کرنا اتنا ہماری زندگی سے زیادہ تعلق ہوگا اس کی بابت غور وخوض کرنا اتنا

تاریخ عالم بتاتی ہے کہ انسان اپنے تمام ادوار زندگی میں یہ مانتا رہا ہے کہ اس کا نئات کا ایک خالق ہے۔ اس کا یہ عقیدہ انتہائی قدیم اور پختہ ہے۔ انسان کو بھی اس کے صحیح ہونے کے متعلق شک نہیں ہوا۔ ہر زمانے میں ایسے لوگ بہت کم رہے ہیں جو اس کے قائل ہوں کہ اس عالم کی پیدائش میں علم وشعور اور ارادے کا دخل نہیں ہے۔

مشہور مصری عالم محمد فرید وجدی لکھتے ہیں:زمین کی کھدائی کے ذریعہ گزشتہ لوگوں کے
آثار کی جتنی بھی جتجو کی جائے بت پرستی ان کے
ادرا کات اور معقولات میں سب سے نمایاں نظر
آتی ہے۔ نیز خدا کے وجود کا اعتقاد انسان کے
موجود ہونے کے ساتھ پیدا ہوا ہے۔

(دائرة المعارف ماده وتن بص ۲۲۹)

خدا کے ماننے والوں کی کثیر اور عظیم جماعت میں صرف جاہل عوام نہیں بلکہ بڑے بڑے عالی قدر سائنسداں، بڑے بڑے بلند مرتبہ فلاسفہ، عظیم الثان محققین اور موجدین نظر آت ہیں۔ وہ لوگ کہ جنہوں نے جدید تدن کی بنیادیں رکھی ہیں، موجودہ علوم وفنون کی رونق جن کی جانفشانیوں کا طفیل ہے، جن

کے غیر معمولی علم و دانش کو ساری دنیا مانتی ہے۔ ایسے اشخاص یکن بان ہوکر کہتے ہیں کہ دنیا کا بدنظام ایک عظیم عقل وفکر ایک طاقتور خالق کا اثر ہے۔ بدعالم رنگ و بوکا حسن و لطافت، بدکائنات کے چیرت انگیز نقش و نگارز بردست نقاش کے قلم قدرت کا متیجہ ہیں۔

انہوں نے اسی پراکتفانہیں کی ہے۔وہ کہتے ہیں کہ خالق عالم نے انسان کو ایک مخصوص غرض اور مقصد کے لئے پیدا کیا ہے، اس نے انسان کی خلقت کا مقصد اپنے برگزیدہ پینمبروں کے ذریعہ بیان بھی کر دیا ہے، اس نے اس مقصد کو پورا کرنے کی خاطر انسان کے واسطے کچھ فر اکض مقرر کئے ہیں، اس کی جانب سے فر مال برداروں کے لئے ان کی اطاعت کے صلے اور نافر مانوں کے واسطے برائیں معین ہوئی ہیں۔

دوسری طرف ہمیں یہ بھی نظر آتا ہے کہ بہت سے بلند
کردار، پاک وطا ہرسیرت کے اشخاص نے دعویٰ کیا ہے کہ ہم خدا
کے رسول اور اس کے سفیر ہیں۔ ان کی زندگی کا پورا موقع درخشان نظر آتا ہے۔ ان کے دامن پر کسی اخلاقی کمزوری کا دھبہ نہیں دکھائی دیتا، ان کی شخصیت بلند اخلاق واوصاف کے لحاظ سے ایک نمونہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ انہوں نے اپنا پیغام پہنچانے کے کے اللہ میں کسی قشم کی فدا کاری اور جا نبازی میں دریغ نہیں کیا۔
کے سلسلے میں کسی قشم کی فدا کاری اور جا نبازی میں دریغ نہیں کیا۔
ان میں سے اکثر و بیشتر نے لوگوں کو اپنے راستے پر لانے کے لئے اپنی جانیں قربان کردیں۔ ان کی سے جرت انگیز فدا کاری اور قربانی پھار پکار کر اعلان کررہی ہے کہ وہ اپنے راستکو ہونے کا پختہ عقیدہ رکھتے تھے۔

ہمارے سامنے مذہبی عقائد کا حجنڈ اایک الی جماعت کے ہاتھ میں ہے جس میں بڑے بڑے مفکرین، علوم وفنون کے عظیم ماہرین ہیں۔ان کے علاوہ بلنداور پاکیزہ ترین اخلاق و صفات کے حامل اشخاص ہیں۔ کیا عقائد مذہبی کے بارے میں اس گروہ کامتفق ہونا ہمارے لئے بیضروری نہیں قرار دیتا ہے کہ ہم ان کے بارے میں غور وخوض کریں؟ کیا بیقرین عقل ہے کہ ہم ان کے بارے میں غور وخوض کریں؟ کیا بیقرین عقل ہے کہ

ایسے عظیم المرتبت اشخاص کی متفقہ رائے غلط ہو۔ ہمارا دل ان کے خیال اور دعوے کے سیحے ہونے کا یقین رکھتا ہے، کیونکہ ان کے درمیان ہمیں ہزاروں سائنسداں، علم وصنعت کے ماہرین، بلنداخلاق وصفات کے ماکس اشخاص نظر آتے ہیں۔

انسان ان علوم وفنون کے ماہرین، تہذیب وتدن کے بانیان، بلندانسانی اخلاق وصفات کے مالک انتخاص کے متعلق کتنی ہی برگمانی سے کام لے،لیکن اس کا ہرگز ہرگز ا تکارنہیں كرسكتا كدسى مسئلے ميں ان كے متفق ہونے سے كم از كم انسان کے د ماغ میں پیخیال ضروری پیدا ہوتا ہے کہان کاعقیدہ صحیح ہو۔ آیا اس میں جب کے ہمیں یہ شک ہو کہ اس کا نئات کا ایک خالق ہے، جبکہ پیشک ہوکہاس نے انسان کوکسی غرض کے لئے پیداکیا ہے، جبکہ بیشبہ ہوکہ اس کا رشتہ زندگی مرنے کے بعد ٹوٹنا، جبکہ بہشبہ ہو کہ اس خالق نے انسان کے لئے کچھ فرائض مقدر کئے ہیں، جبکہ بیاحتمال ہو کہاس دنیا کےعلاوہ ایک دوسرے عالم میں ہرشخص کواس کے اچھے اور برے اعمال کی جزا اورسزا دی جائے گی۔ آیا ان صورتوں میں مصیح ہے کہ انسان معمولی معمولی چیزوں کے متعلق تحقیق کرے، لیکن ان مسائل کے بارے میں تحقیق نہ کرے؟ ہرشی کے بارے میں سوچ، لیکن مذہب کی بابت نہ سو ہے؟ ہر راز کومعلوم کرنے کی کوشش کرے،لیکن میر پہتہ چلانے کا دریے نہ ہو کہ وہ خود بخو د وجود میں آگیا ہے پاکسی طاقت نے اسے ارادے اور اختیار سے پیدا کیا ہے؟ ہماری عقل ہمیں اجازت نہیں دیتی ہے کہ ہم خدا اورآ خرت کے مسکلہ سے چٹم یوثی کرلیں؟ ایسامسکلہ جس کا ہماری دائمی خوش بختی اور بد بختی سے تعلق ہے؟

دنیا کا کوئی سنجیدہ انسان تحقیق کرنے سے پہلے یہ دعویٰ نہیں کرسکتا کہ خدا، آخرت جزا وسزا کے تمام مسائل ایک بے حقیقت اور محض خیالی چیز ہیں۔ ممکن ہے کوئی غیر ذمہ دار شخص جرأت کرکے زبان سے ایسا کہہ دے۔ لیکن اس کا دل گواہی دے گا کہ اس نے غلط کہا۔ ایسی صورت میں ایسے اہم مسئلہ کے

متعلق ہماری عقل ہمارا کیا فریضہ قرار دیتی ہے؟ جو خص ایسے عظیم الشان مسئلہ کے متعلق غور وخوض کرنے کے لئے آمادگی کا اظہار نہ کرے کیا اسے انسان کہا جاسکتا ہے۔

ہوشم کے نقصان سے بچناانسان کی فطرت کا مطالبہ ہے،
چاہ وہ نقصان بقینی ہواور چاہا جاتمالی، ہم رات کوسونے کے
لئے بستر پر جانا چاہتے ہیں، ایک چھوٹا بچہ چیخ کر کہتا ہے کہ
سانپ، سانپ سانپ، ہمارے بڑھتے ہوئے قدم رک جاتے
ہیں۔ ہم ٹھٹک کر پیچھے ہٹ جاتے ہیں۔ ہم اس بستر پر اور شاید
اس کمرے میں سونے پر تیار نہیں ہوتے، لیکن دنیا کے ہزاروں
سائنسدال ، ایک لاکھ چوہیں ہزار پیغمبر، کروڑوں اربول
صاحبان عقل وشعوران کے ماننے والے ہم سے کہتے ہیں کہ خدا
شعاروں کے واسطے بہشت اور اس کی نعتیں، نافر مانوں کے لئے
ہنہ ماور اس کی انتہائی وروناک تکلیف دہ سزا کین ہیں، لیکن ان
ہیکم اور اس کی انتہائی وروناک تکلیف دہ سزا کین ہیں، لیکن ان
کے کہنے سے ہم اتنا بھی متاثر نہیں ہوتے جتنا ایک کمن بچے کے
کہنے سے ہم اتنا بھی متاثر نہیں ہوتے جتنا ایک کمن بچے کے
کہنے سے ہم اتنا بھی متاثر نہیں ہوتے جتنا ایک کمن بچے کے

### (٣)مذهبعلوموفنون كامحركهي

کون انکار کرسکتا ہے کہ بیعلوم وفنون کا زمانہ ہے۔ تعجب ہے کہ اس علم ودانش کے درخشاں دور میں بید کہا جاتا ہے کہ خدا اور ایسے ہی دوسرے امور کے متعلق غور وفکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے، حالانکہ خدا کا اعتقاد علم و دانش کا خالق، علم و دانش کا طاقتور محرک ہے۔ بیعقیدہ کہ ایک علیم و حکیم طاقت نے اس عالم کو اپنے ارادے اور اختیار سے خصوص اصول وقوا نین کے مطابق مرتب اور منظم صورت سے پیدا کیا ہے، انسان کو حقیق اور ریسر چ پر آمادہ کرتا ہے۔ اس کے برخلاف مادی تفکر اور نظر بیصرف یہی آمادہ کرتا ہے۔ اس کے برخلاف مادی تفکر اور نظر بیصرف یہی کو برواز سے روکتا ہے۔

(باقی آئنده)